

Аналитическая справка по результатам опроса родителей об организации питания в МАОУ СОШ №36

1. Общая оценка удовлетворенности

Большинство родителей в целом положительно оценивают работу школьной столовой. Средняя оценка по пятибалльной шкале (вопрос 16) составила **4,2 балла**. Распределение оценок следующее:

- «5» — 15 человек (34%)
- «4» — 16 человек (36%)
- «3» — 7 человек (16%)
- «2» — 2 человека (5%)

Нет ответа / некорректный ответ — 4 человека (9%)

Таким образом, 70% опрошенных ставят оценку «4» и «5», что свидетельствует о преобладании позитивного мнения.

2. Ключевые показатели удовлетворенности

Анализ ответов на прямые вопросы показывает следующие результаты:

- **Организация питания (вопрос 1):** 61% (27 чел.) удовлетворены, 23% (10 чел.) затруднились ответить, 16% (7 чел.) не удовлетворены.
- **Качество приготовления пищи (вопрос 3):** 59% (26 чел.) удовлетворены, 25% (11 чел.) затруднились ответить, 16% (7 чел.) не удовлетворены.
- **Санитарное состояние столовой (вопрос 4):** 52% (23 чел.) удовлетворены, 34% (15 чел.) затруднились ответить, 14% (6 чел.) не удовлетворены.
- **Меню школьной столовой (вопрос 14):** 61% (27 чел.) устраивает, 27% (12 чел.) не устраивает, 12% (5 чел.) затруднились ответить.
- **Качество питания (вопрос 9):** 52% (23 чел.) довольны, 30% (13 чел.) затруднились ответить, 18% (8 чел.) не довольны.

Вывод: Наблюдается корреляция между высокой долей удовлетворенных респондентов и значительным процентом тех, кто выбирает ответ «Затрудняюсь ответить». Это может указывать на то, что часть родителей не имеет личного опыта питания в школе и судит о качестве со слов детей.

3. Анализ факторов, влияющих на оценку

Осведомленность родителей: 70% (31 чел.) интересуются организацией питания (вопрос 8), и 66% (29 чел.) интересовались меню (вопрос 12). Это высокий уровень вовлеченности. Однако 25% (11 чел.) признаются, что не интересуются питанием.

Питание ребенка в школе: 70% (31 чел.) ответили, что их ребенок обедает в школе (вопрос 6). Основные причины отказа от школьного питания (вопрос 7):

- Ребенок ест дома / не ходит на продленку (5 упоминаний).
- Невкусная еда / ребенок не ест то, что дают (4 упоминания).
- Платное питание / травля со стороны сотрудников (единичные случаи).

Пользование буфетом: 50% (22 чел.) ответили, что их дети пользуются буфетной продукцией («Да» + «Редко») (вопрос 13). Это показывает востребованность буфета наравне с горячим питанием.

Культура питания дома: Подавляющее большинство родителей (89%) считают нужным приучать к культуре еды как дома, так и в школе (вопрос 10). При этом 57% (25 чел.) завтракают дома всегда, 34% (15 чел.) — иногда (вопрос 11).

4. Анализ предложений и замечаний (вопрос 5 и др.)

В открытых вопросах родители оставили 32 комментария, которые можно сгруппировать по темам:

— Положительные отзывы и благодарности (7 упоминаний):

«Ребенка все устраивает», «Спасибо большое поварам! Вы молодцы!!!», «Всё устраивает». Это подтверждает общую позитивную оценку.

— Пожелания по улучшению меню и ассортимента (11 упоминаний):

Расширение ассортимента: «ввести витаминные салаты», «ввести молочные коктейли», «фрукты», «блюда, которые точно дети любят», «разнообразию по праздникам».

Корректировка блюд: «Поменьше соли», «не ложить сметану в суп или по желанию», «Не давать рыбную продукцию», «Побольше горячего, каши не все едят».

Работа буфета: «Расширить ассортимент буфетной продукции» (2 упоминания).

— Замечания по организации процесса (4 упоминания):

«Больше времени на прием пищи».

«Мало времени на перемене, в другое время нет возможности покупать».

«Провести для родителей экскурсию в столовую с дегустацией» — важное предложение для повышения доверия.

— Критические замечания и системные предложения (5 упоминаний):

«Шведский стол чтоб ребенок мог выбрать».

«Бесплатное питание с 1 по 11 класс».

Жалобы на невкусную еду и, в одном случае, на травлю со стороны сотрудников.

Один из родителей поставил оценку «2», мотивируя это сменой поваров.

5. Проблемные зоны и точки роста

Разрыв между ожиданиями и реальностью: Часть родителей (около 20-30%) не удовлетворена качеством еды и меню. Основные претензии касаются вкусовых качеств (недосол, нелюбимые блюда) и ограниченного ассортимента, особенно в буфете.

Индивидуальные потребности детей: Школьное меню не всегда учитывает избирательность в еде (нелюбовь к рыбе, кашам, сметане в супе), что приводит к отказам от питания.

6. Рекомендации

Повысить прозрачность: Организовать для родителей «День открытых дверей» в столовой с дегустацией блюд, как это было предложено в анкете. Это снизит количество ответов «Затрудняюсь ответить» и повысит доверие.

Оптимизировать меню:

Проанализировать возможность расширения буфетной продукции за счет витаминизированных напитков, фруктов, салатов.

Учитывать сезонность и пожелания детей при составлении меню.

Информирование: Регулярно и доступно знакомить родителей с меню (сайт, соцсети, родительские чаты), подчеркивая его сбалансированность и пользу.

Заключение: В целом система питания в школе оценивается родителями положительно. Основной запрос родителей — не кардинальная смена системы, а ее доработка в сторону большего разнообразия, учета вкусов детей и повышения открытости для родительского контроля.